



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014 – 2020 г.

ПРОТОКОЛ

ОТ ОЦЕНКА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ
И ДОПУСТИМОСТ

на Комисията за подбор на проектни предложения по процедура за предоставяне на безвъзмездна помощ BG06RDNP001-19.091 - МИГ Преспа - мярка 7.2. – „Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура”

СЪДЪРЖАНИЕ:

1. Заседания
2. Участници
3. Оценка
 - 3.1.Част 1: Проверка за спазването на срока за подаване на проектните предложения
 - 3.2.Част 2: Оценка на административното съответствие и допустимостта на проектните предложения
4. Заключение
 - 4.1. Проектни предложения, предложени за отхвърляне
 - 4.2. Проектни предложения, предложени за по-нататъшна оценка
5. Подписи



Сдружение Местна Инициативна Група „Преспа” - общини Баните, Лъки и Чепеларе
адрес: гр. Чепеларе 4850; ул. ”Йордан Данчев” № 1; e-mail: migprespa@gmail.com
телефон за контакти: 0886 79 78 08

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Регистър на получените проектни предложения по процедура на подбор на проекти BG06RDNP001-19.091, съхраняван в Информационната система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на ЕС в България (ИСУН 2020);
2. Заповед № 5/ 03.12.2018 г. на Председателя на УС на МИГ „Преспа” за определяне на състав на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените проектни предложения по процедура на подбор на проекти BG06RDNP001-19.091;
3. Декларации за липса на конфликт на интереси и поверителност, попълнени и подписани от председателя, секретаря, членовете на Оценителната комисия с право на глас;
4. Образец на оценителен лист (таблица за оценка на АСД) за оценка на проектните предложения в съответствие с Условието за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.091, съхраняван в ИСУН 2020;
5. Кореспонденция с кандидатите – изискани документи и/или разяснения и получени документи/разяснения, съхранявани в ИСУН 2020;
8. Таблици за оценка на административното съответствие и допустимостта съхранявани в ИСУН 2020.

1. Заседания

	Дата (от/до)	Час
Откриване на процедурата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ	25.09.2018г.	
Краен срок за подаване на проектни предложения	30.11.2018г.	17.00 ч.
Заседания за провеждане на оценка на административното съответствие и оценка на допустимостта		

Първо заседание на КППП: 05.12.2018 г. от 10,00 ч. при следния дневен ред:

1. Регистрация на участниците;
2. Запознаване на оценителите с техните права и задължения в оценителния процес;
3. Запознаване с особеностите на процедурата за предоставяне на БФП/ цели, индикатори, бюджет, критерии за допустивост на кандидатите, дейностите, разходите и др./;
4. Етапи на оценка и критерии за оценка – АСД и ТФО;
5. Запознаване с процедурите за извършване на оценка чрез системата ИСУН 2020.

Второ заседание на КППП: 10.12.2018 г. от 14,00 ч. при следния дневен ред:

1. Регистрация на участниците;
2. Определяне на план график за работата на Комисията за оценка на проектни предложения;
3. Автоматично разпределение на подадените проектни предложения в ИСУН 2020

Трето заседание на КППП: 14.01.2019 г. от 10,00 ч. при следния дневен ред:

1. Регистрация на участниците;
2. Обобщаване на резултатите и изготвяне на протокол от етап на „Оценка на административното съответствие и допустимостта на проектните предложения“.

2. Участници

Име , презиме, фамилия	Функция/длъжност	Право на глас
	<i>Председател</i>	<i>без право на глас</i>
	<i>Секретар</i>	<i>без право на глас</i>
	<i>Член – външен оценител</i>	<i>с право на глас</i>
	<i>Член – външен оценител</i>	<i>с право на глас</i>
	<i>Член – външен оценител</i>	<i>с право на глас</i>

Първо/подготвително заседание:

Преди стартиране на оценителния процес, председателят на Оценителната комисия (ОК) свика подготвително заседание, на което следва да присъстват всички членове на ОК съгласно Заповед № 5/ 03.12.2018 г. на Председателя на УС на МИГ Преспа за определяне на състав на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените проектни предложения по процедура BG06RDNP001-19.091 - МИГ Преспа- мярка 7.2. – „Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура”. Подготвителното заседание се проведе от 10.00 часа на 05.12.2018 г., като членовете на ОК бяха запознати със спецификата и основната цел на процедура BG06RDNP001-19.091 - МИГ Преспа- мярка 7.2. – „Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура”.

Към настоящия протокол е приложена Заповед за състав на комисията, както следва:

- Заповед № 5/ 03.12.2018 г. на Председателя на УС на МИГ Преспа за определяне на състав на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените проектни предложения по процедура на подбор на проекти BG06RDNP001-19.091.

В съответствие с чл.44 от ПМС №161 от 04.07.2016 г. в състава на комисията по процедурата са включени външни оценители – членове на ОК с право на глас. Външните оценители участват в заседанията на комисията по етап „Оценка на административното

съответствие и допустимостта“, имат равни права при вземането на решения и носят отговорност за резултатите от оценителния процес.

В началото на заседанието Председателят представи членовете на Оценителната комисия и ги запозна с отговорностите им съгласно Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (обн., ДВ, бр. 101 от 22.12.2015 г.), Постановление № 161 на МС от 2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените проектни предложения по процедура BG06RDNP001-19.091 - МИГ Преспа- **мярка 7.2. – „Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура”**.

Разяснени бяха етапите на провеждане на оценката съгласно действащата нормативна уредба и Условието за кандидатстване по процедурата: етап „Оценка на административното съответствие и допустимостта“ и етап „Техническа и финансова оценка“. На оценителите бяха предоставени указания относно общия подход при попълване на оценителните таблици, правилата за отбелязване на съответствието/несъответствието на проектните предложения и кандидатите с изискванията на критериите за оценка, подходите за отбелязване на коментари, формулиране на искания, забележки и заключения.

Председателят обърна внимание на участниците в заседанието, че съгласно Условието за кандидатстване по процедура № BG06RDNP001-19.091 - МИГ Преспа- **мярка 7.2. – „Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура”**, проектните предложения се подават изцяло по електронен път чрез попълване на уеб-базиран Формуляр за кандидатстване (ФК), който се подава заедно с изискуемите придружителни документи чрез Информационната система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на ЕС в България (ИСУН 2020) единствено с използването на Квалифициран електронен подпис (КЕП), чрез модула „Е-кандидатстване“ на следния интернет адрес: <https://eumis2020.government.bg>. Оценката на проектните предложения, постъпили по процедурата, също се извършва чрез попълване на оценителни таблици в средата на Информационната система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на ЕС в България 2020 (ИСУН 2020), като всеки участник в оценителния процес осъществява достъп до системата ИСУН 2020 посредством персонално потребителско име и парола.

В допълнение, председателят направи уточнения относно критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, съгласно Условието за кандидатстване и подчерта отговорността на оценителите, когато предлагат отхвърляне, изискване на допълнителни документи/разяснения, поради установени нередовности или съответно допускане на проектните предложения до техническа и финансова оценка.

По време на заседанието председателят обърна внимание на ролята и отговорността, която носят оценителите във връзка с навременното приключване на оценителния процес при спазване на принципите за непристрастност, равнопоставеност, недискриминация и прозрачност при провеждане на оценката, като подчерта, че информацията и цялата документация, свързана с оценителния процес, е строго конфиденциална и не може по никакъв начин да бъде разгласявана пред трети страни.

След като се запознаха с имената на кандидатите, подали проектни предложения по процедурата, председателят, секретарят и членовете с право на глас попълниха и подписаха Декларации за липса на конфликт на интереси и поверителност.

Второ заседание на КППП:

– Председател на комисията, запозна членовете на комисията във връзка с обстоятелството, че на 07.12.2018 г. от страна на Управляващия орган на ПРСР е създадена оценителна сесия BG06RDNP001-19.091-S1.

На 10.12.2018 г., чрез информационната система ИСУН 2020 се извърши автоматичното разпределение на случаен принцип на всички **3 /три/ броя** проектни предложения, подлежащи на оценка на административното съответствие и допустимостта.

Разпределението се извърши в присъствието на председателя и секретаря на Оценителната комисия.

Председателят на ОК зададе броя на оценките за всяко проектно предложение (2 броя) и системата ИСУН 2020 автоматично разпредели за извършване на оценка на административното съответствие и допустимостта присъединените **общо 3 /три/ броя** проектни предложения на случаен принцип измежду членовете на Оценителната комисия с право на глас.

Във връзка с оценяването на подадените проектни предложения се направи автоматично разпределение в системата ИСУН 2020 на проектите на етап ОАСД, както следва:

Рег. № на проектното предложение	Име на кандидата	Оценител
BG06RDNP001-19.091-0001	Община Лъки	
BG06RDNP001-19.091-0002	Община Баните	
BG06RDNP001-19.091-0003	Община Чепеларе	

3. Оценка

Оценката на административното съответствие и допустимостта на проектите предложения, постъпили по процедурата се извърши в съответствие с раздел 21. „Ред за оценка на проектите предложения“ от Условието за кандидатстване по процедурата и утвърдения образец на оценителна таблица, съхраняван в ИСУН 2020.

3.1. Част 1: Проверка за спазването на срока за подаване на проектите предложения

По процедурата са получени **общо 3 /три/ броя** проектни предложения в рамките на крайния срок за подаване на проектите предложения - 30.11.2018 г. – 17.00 ч., както следва:

№ по ред	Проектно предложение №	Кандидат	Дата и час на регистрация
1	BG06RDNP001-19.091-0001	Община Лъки	27.11.2018 09:08
2	BG06RDNP001-19.091-0002	Община Баните	30.11.2018 13:15
3	BG06RDNP001-19.091-0003	Община Чепеларе	30.11.2018 14:49

По настоящата процедура няма подадени проектни предложения след крайния срок съгласно т. 25 от Условието за кандидатстване.

Общо **3 /три/ броя** проектни предложения са асоциирани към сесията за оценка на проектите предложения по процедура BG06RDNP001-19.091

Регистърът на получените проектни предложения по процедурата се съхранява в ИСУН 2020.

3.2. Част 2: Оценка на административното съответствие и допустимостта на проектите предложения

Общо **3 /три/ броя** проектни предложения, подадени в рамките на крайния срок, определен в т. 25 от Условието за кандидатстване и при спазване на изискванията по процедурата, са обект на оценка на административното съответствие и допустимостта. Същата се извърши съобразно: критериите за оценка на административното съответствие на проектите предложения, критериите за оценка на допустимостта на кандидатите и критериите за оценка на допустимостта на проектите съгласно Условието за кандидатстване и информацията, изложена в попълнения веб- базиран Формуляр за кандидатстване, представените в т. 12 от Формуляра за кандидатстване придружителни документи, както и в съответствие с решенията на Оценителната комисия и на база утвърдения образец на оценителна таблица, съхраняван в ИСУН 2020.

Попълнените оценителни таблици от участниците в процедурата по оценка на присъединените общо **3 /три/ броя** проектни предложения по етап „Оценка на административното съответствие и допустимостта” се съхраняват и са достъпни в системата ИСУН 2020.

Членовете на оценителната комисия с право на глас проведоха дискусии по следните въпроси, казуси и взеха следните решения, посочени по долу:

Рег. № на проектното предложение	Име на кандидата	Установени неясноти и необходима допълнителна информация/документи
		1. Разходите за технически проект /7560,00лв/ и за авторски надзор/2520,00лв/ в Бюджет са посочени с ДДС, а в в Таблицата за допустими инвестиции кандидатът е декларирал, че кандидатства за разходи без ДДС. Във Формуляра за кандидатстване, секция 1 също е

BG06RDNP001-19.091-0001	Община Лъки	<p>упоменато, че ДДС не е възстановим разход.</p> <p>2. В Договор №3/02.01.2018 година за консултантска помощ липсва печат на Възложителя.</p> <p>3. Приложен Анализ за социално-икономическите ползи /Приложение №7/, но същият след 21 стр. от съдържанието си съдържа информация некореспондираща и нямаща отношение към този вид Анализ.</p>
BG06RDNP001-19.091-0002	Община Баните	<p>1. В Приложение №3 от прикачените документи „Таблица за допустимите инвестиции” е заявено междинно плащане по проекта, а в Приложение №2 „Описание на проекта” междинно плащане е посочено като неприложимо.</p> <p>2. Анализ разходи-ползи /приложение №8/ от документите за кандидатстване е документ, който се попълва от публичните кандидати-бенефициенти. Вие сте го посочили като неприложим.</p> <p>3. Липсва Декларация от кмета на общината, че под терена, в който ще се изпълнят дейностите по проекта, са изградени или реконструирани водоснабдителните и/или канализационните системи (ВиК) или не се предвижда да се изградят или реконструират ВиК системи за период седем години, считано от датата на сключване на договора за предоставяне на финансовата помощ за съществуващи общински пътища, улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях.</p> <p>4. Налице е и разминаване в посочената стойност за изготвяне на работен проект и авторски надзор по обособена позиция №2 в процедурата за избор на изпълнител за „Изготвяне на проекти във фаза „Работни” и авторски надзор”. Представете обяснение за посоченото несъответствие в бюджета по бюджетни пера „Изготвяне на работен проект „Реконструкция и обновяване на дворно пространство, площадки, съоръжения и ограда в Средно училище „Христо Ботев” село Баните, област Смолян” и „Упражняване на авторски надзор на обект. „Реконструкция и обновяване на дворно пространство, площадки, съоръжения и ограда в Средно училище „Христо Ботев” село Баните, област Смолян”.</p> <p>5. Липсва информация за проведени обществени поръчки за Упражняване на строителен надзор по време на изпълнението на СМР и Консултантски услуги за управление на проектното предложение. Съгласно информацията за изпълнение на проектните дейности услугите ще бъдат възложени по реда на ЗОП. Кандидатът следва да представи обосновка как са определени заложените в т.5 от Бюджет от Формуляра за кандидатстване суми за строителен надзор и консултантски услуги.</p>

		<p>6. Във „Формуляр за наблюдение”, т.2 е попълнено некоректно „Вид на кандидата”.</p> <p>7. Представено е Разрешение за строеж № 30 от 30.11.2018г., издадено от главния архитект на Община Баните. Към датата на кандидатстване това разрешението не е влязло в сила.</p>
BG06RDNP001-19.091-0003	Община Чепеларе	<p>1. Представена е Инвентарна книга към 31.10.2018година. Книгата не е подписана от съставител и ръководител.</p> <p>2. Представено е заявление до НИНКН, че обектите не са национална културна ценност. Документът е с входящ номер от НИНКН от 27.11.2018г.</p> <p>3. Кандидатът е провел пазарни консултации по реда на чл. 44 от Закона за обществените поръчки. Представената документация е непълна, липсват част от документите като Заповед за провеждането им, Заповед за назначаване на комисията, която да проведе избора, Протоколи от работа на комисията и др.</p> <p>4. Представени са подписани договори за: Консултантски услуги за подготовка на проектното предложение; и Разходи за изготвяне на Анализ "Разходи-ползи". Липсва документация за проведен избор.</p> <p>5. Съгласно проведените пазарни консултации е определена обща стойност за СМР за обекти: "Рехабилитация на улица „Никола Чичовски“, от о.т. 89 до о.т. 357, гр. Чепеларе и реконструкция на улица „Ирландия“, гр. Чепеларе" от 223`460.37 лева. Налице е разминаване в посочването на общата стойност в т.5 Бюджет от формуляра за кандидатстване (обща стойност на СМР 223`460.37 лева), т.8 Индикатори, Индикатор "Общ обем на инвестициите" (обща стойност на СМР 233`960.37 лева) и т.10 План за външно възлагане, Процедура: "Извършване на СМР - Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици в гр. Чепеларе". Предметът на обществената поръчка обхваща извършването на реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари в гр. Чепеларе за обектите: улица „Никола Чичовски“, от о.т. 89 до о.т. 357, гр. Чепеларе и улица „Ирландия“, гр. Чепеларе (обща стойност на СМР 214`017.62 лева).</p> <p>6. Не е предвиден разходи за задължителния, съгласно чл.162 от Закона за устройство на територията авторски надзор. Доколкото това е задължителна част от процеса на изпълнението на проектното предложение.</p>

Извършена беше проверка на място на проект с регистрационен номер BG06RDNP001-19.091-0002 в системата на ИСУН. Огледите се извършиха в присъствието на бенефициентите. Направените констатации са отразени в индивидуални протоколи от оцените с право на глас и

са прикачени към оценителните им листове по оценяваните от тях проекти ,както и снимков материал на обектите.

Проверка на място беше извършена и на проект с регистрационен номер BG06RDNP001-19.091-0001 в системата на ИСУН. Огледът се извършиха в присъствието на бенефициента по проекта. Направените констатации са отразени в индивидуални протоколи от оцените с право на глас и са прикачени към оценителните им листове по оценяваните от тях проекти ,както и снимков материал на обекта.

На проект с регистрационен номер BG06RDNP001-19.091-0003 в системата на ИСУН също беше извършена проверка на място. Огледът се извършиха в присъствието на бенефициента по проекта. Направените констатации са отразени в индивидуални протоколи от оцените с право на глас и са прикачени към оценителните им листове по оценяваните от тях проекти ,както и снимков материал на обекта.

В хода на оценка, с оглед постигане на единен подход и равно третиране на кандидатите, членовете с право на глас на Оценителната комисия по процедура BG06RDNP001-19.091- МИГ Преспа- **мярка 7.2.** – „Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура”, взеха единодушно следните **решения във връзка с оценката на проектните предложения по етап „Оценка на административното съответствие и допустимостта“ (етап ОАСД):**

РЕШЕНИЕ №1:

Да се изиска кандидата Община Лъки да представи следните документи:

1. **Пояснителна информация** по установеното несъответствие и за **коригиране** на допуснатата грешка за разходите за технически проект /7560,00лв/ и за авторски надзор/2520,00лв/ в Бюджет са посочени с ДДС,а в в Таблицата за допустими инвестиции кандидатът е декларирал,че кандидатства за разходи без ДДС.Във Формуляра за кандидатстване, секция 1 също е упоменато,че ДДС не е възстановим разход.
2. Договор №3/02.01.2018година за консултантска помощ с **необходимия реквизит-печат от страна на Възложителя.**
3. **Коректно попълнен Анализ** за социално-икономическите ползи /Приложение№7/.

РЕШЕНИЕ №2:

Да се изиска кандидата Община Баните да представите следните документи:

1. **Коректно попълнено Приложение №3** „Таблица за допустимите инвестиции”.
2. **Анализ разходи-ползи** /приложение №8/ и **коригирана Декларация** за неприложими документи.
3. **Декларация от кмета на общината**, че под терена, в който ще се изпълнят дейностите по проекта, са изградени или реконструирани водоснабдителните и/или канализационните системи (ВиК) или не се предвижда да се изграждат или реконструират ВиК системи за период седем години, считано от датата на сключване на договора за предоставяне на финансовата помощ за съществуващи общински пътища, улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях и **коригирана Декларация** за неприложими документи.
4. Представете **обяснение** за посоченото несъответствие в бюджета по бюджетни пера „Изготвяне на работен проект „Реконструкция и обновяване на дворно

пространство, площадки, съоръжения и ограда в Средно училище „Христо Ботев” село Баните, област Смолян” и „Упражняване на авторски надзор на обект „Реконструкция и обновяване на дворно пространство, площадки, съоръжения и ограда в Средно училище „Христо Ботев” село Баните, област Смолян”.

5. **Да се представи обосновка** как са определени заложените в т.5 от Бюджет от Формуляра за кандидатстване суми за строителен надзор и консултански услуги.
6. **Представете коректно попълнен формуляр** на наблюдение/Приложение №18/ в т.2 „Вид на кандидата”.
7. Кандидатът следва да представи **информация за датата, на която издаденото разрешение за строеж е влязло в сила.**

РЕШЕНИЕ №3:

Да се изиска кандидата Община Чепеларе да представите следните документи:

1. Кандидатът следва да представи **Инвентарна книга към датата на подаване на проектно предложение 30.11.2018г.,** подписана от съставител и ръководител.
2. Да се представи **потвърждаващо удостоверение по заявлението към НИНКН.**
3. Кандидатът да **допълни** документацията за проведените пазарни консултации по реда на чл. 44 от Закона за обществените поръчки, като представи: **Заповед за провеждането им, Заповед за назначаване на комисията, която да проведе избора, Протоколи от работа на комисията и други приложими документи.**
4. Кандидатът да представи разяснение за начина на провеждане на процедурите и документи (писма, покани и др.), въз основа ,на които е извършен изборът на изпълнител за изготвяне на Анализ "Разходи-ползи" ..
5. Кандидатът следва да **представи разяснение относно това несъответствие записано като точка 5 от разискванията по проектите предложения.**
6. Кандидатът следва да **представи информация как ще финансира разходът за авторски надзор, който е задължителен съгласно чл.162 от Закона за устройство на територията.**

РЕШЕНИЕ №4:

Във връзка с горепосочените решения да се подготвят и изпратят от председателя и секретаря, уведомителни писма за допълнителна информация за отстраняване на неясноти по проектите предложение, съгласно забележките в оценителните листа на оценителите.

Дати на изпращане на въпроси към кандидатите и срокове на отговори:

Рег. № на проектното предложение	Име на кандидата	Дата на изпращане на въпрос	Срок на отговор
BG06RDNP001-19.091-0001	Община Лъки	04.01.2019	11.01.2019
BG06RDNP001-19.091-0002	Община Баните	04.01.2019	11.01.2019

BG06RDNP001-19.091-0003	Община Чепеларе	04.01.2019	11.01.2019
-------------------------	-----------------	------------	------------

Кандидатите, на които са изпратени уведомителни писма са уведомени своевременно, чрез ИСУН 2020 за представяне на допълнителна информация/документи в рамките на 7 (седем) дневен срок.

След получаване на допълнителната информация/разяснения/документи от кандидатите в системата на ИСУН 2020 е констатирано следното:

Рег. № на проектното предложение	Име на кандидата	Дата на отговор	Представени/Непредставени
BG06RDNP001-19.091-0001	Община Лъки	07.01.2019	<p>В отговор на комуникация с кандидата са представени:</p> <p>1.Предоставена е Таблицата за допустими инвестиции, в която кандидатът е декларирал, че кандидатства за разходи без ДДС.</p> <p>2. Предоставен е Договор №3/02.01.2018година за консултантска помощ с необходимия реквизит-печат от страна на Възложителя.</p> <p>3. Анализ за социално-икономическите ползи /Приложение№7/ е попълнен коректно. Допълнително изисканите документи и информация са подадени в срок. Проектното предложение отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост и преминава на следващ етап на оценка.</p>
BG06RDNP001-19.091-0002	Община Баните	10.01.2019	<p>В отговор на комуникация с кандидата са представени следните документи:</p> <p>1.Приложение №3 „Таблица за допустимите инвестиции” е попълнен коректно.</p> <p>2.Предоставен е Анализ разходи-ползи /приложение №8/ и коригирана Декларация за неприложими документи.</p> <p>3.Предоставена е Декларация от кмета на общината, че под терена, в който ще се изпълнят дейностите по проекта, са изградени или реконструирани водоснабдителните и/или канализационните системи (ВиК) или не се предвижда да се изградят или реконструират ВиК системи за период седем години, считано от датата на сключване на договора за предоставяне на финансовата помощ за съществуващи общински пътища, улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях и</p>

			<p>коригирана Декларация за неприложими документи.</p> <p>4. Приложено е Становище от Възложителя относно изпратени въпроси точка 4 и 5.</p> <p>5. Формуляр на наблюдение/Приложение №18/ в т.2 „Вид на кандидата” е попълнен коректно.</p> <p>6. Приложено е разрешение за строеж ,което е влязло в сила.</p> <p>Допълнително изисканите документи и информация са подадени в срок. Проектното предложение отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост и преминава на следващ етап на оценка.</p>
BG06RDNP001-19.091-0003	Община Чепеларе	10.01.2019г	<p>В отговор на комуникация с кандидата са представени следните документи:</p> <p>1. Кандидатът е представил Инвентарна книга с дата 30.11.2018г., подписана от съставител и ръководител.</p> <p>2. Удостоверение от НИНКН, че обектите не са национална културна ценност.</p> <p>3. Кандидатът е представил Досие на проведени пазарни консултации.</p> <p>4. Кандидатът е представил Обяснителна записка за разход „Консултантски услуги за подготовка на проектното предложение” и Разходи за изготвяне на Анализ "Разходи-ползи", както и приложена Оферта от избрания изпълнител.</p> <p>5. Кандидатът е представил Обяснителна записка относно несъответствие по точка 5 от въпросите.</p> <p>6. Кандидатът е представил Обяснителна записка за разход за авторски надзор ,който е задължителен, съгласно чл.162 от Закона за устройство на територията,приложен е и Договор за същия разход.</p> <p>Допълнително изисканите документи и информация са подадени в срок. Проектното предложение отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост и преминава на следващ етап на оценка.</p>

Искания за представяне на документи и/или разяснения са изпратени чрез ИСУН 2020.

Оценителните листове бяха продължени.

В проектното предложение на община Лъки беше отбелязано ,че е заявен разход за дейност, която не е допустима за този Кандидат, на основание т.11 от Условието за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.091 на МИГ „Преспа” по мярка 7.2 от Стратегията за ВОМР на Сдружението, а именно „ Допустими кандидати: Общини на територията на МИГ за всички допустими дейности по подмярката **с изключение на дейности, свързани с доизграждане, без ново строителство на канализационната мрежа (в т.ч. и съоръжения за пречистване на отпадъчни води) в агломерации с под 2 000 е.ж. в селските райони**”.

Освен това, този разход е недопустим, и защото има несъответствие между предвидените дейности и видовете заложи разходи.

Разходът е в т.2 Изграждане, реконструкция и/или рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения в агломерации с под 2 000 е.ж. в селските райони; (фонд: ЕЗФРСР , режим на финансиране: Неприложимо , допустим) и точка 2.1 “Непредвидени разходи” от Бюджетът на **проектното предложение от ИСУН 2020 с Рег.№ BG06RDNP001-19.091-0001** и е в размер 10499,09лв.

Предложението на оценителната комисия е разходът да бъде отхвърлен като недопустим по настоящата процедура и служебно коригиран в проектното предложение BG06RDNP001-19.091-0001, както следва:

Във формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020, който се генерира служебно в ИСУН в перо 5 „Бюджет”, т.2 и подточка 2.1 да бъдат отбелязани вместо посочената стойност 10 499,09лв. стойността 0,00, в перо 7 „План за изпълнение” в „Дейност 1 „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях“ да бъде отбелязано стойност 209 981,74лв, в перо 8 „Индикатори” в частта Общ обем на инвестициите да бъде отбелязано 226 781,00лв., както и в перо 10 ”План за външно изпълнение” в избор на изпълнител на СМР да се запише сумата от 209 981,74

РЕШЕНИЕ №5

Оценителната комисия приема отхвърлянето на заявен разход от 10499,09 в т.2 и подточка 2.1 от Бюджета на проектно предложение с Рег.№ BG06RDNP001-19.091-0001 като недопустим по настоящата процедура, защото е за недопустима дейност и защото има несъответствие между предвидените дейности и видовете заложи разходи.

Във формуляра за кандидатстване да бъдат служебно коригирани перо 5 „Бюджет”, т.2 и подточка 2.1 да бъдат отбелязани вместо посочената стойност 10499,09лв. стойността 0,00, в перо 7 „План за изпълнение” в „Дейност 1 „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях“ да бъде отбелязано стойност 209 981,74, в перо 8 „Индикатори” в частта Общ обем на инвестициите да бъде отбелязано 226 781,00лв, в перо 10 ”План за външно изпълнение” в избор на изпълнител на СМР да се запише сумата от 209 981,74лв.

4. Заключение

Проектни предложения, предложени за отхвърляне на този етап на оценка и такива предложени за последваща оценка.

4.1. На този етап на оценка **няма** проектни предложения предложени за отхвърляне.

4.2 Въз основа на извършената оценка, Оценителната комисия единодушно **реша** следните 3 /три/ бр. проектни предложения, по които общия размер на исканата сума на финансиране е **703 689,37**, да бъдат допуснати до техническа и финансова оценка:

№	Рег.№ на проектното предложение от ИСУН 2020	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Искана безвъзмездна финансова помощ (лв.)
1	BG06RDNP001-19.091-0001	Община Лъки	"Реконструкция и рехабилитация на тротоари от о.т. 26 до о.т. 107 и на пътни връзки от о.т. 26 до о.т. 29 на ул. "Възраждане" в гр. Лъки, община Лъки, област Пловдив"	226 781,00
2	BG06RDNP001-19.091-0002	Община Баните	"Реконструкция и обновяване на дворно пространство, площадки, съоръжения и ограда в Средно училище "Христо Ботев" село Баните, област Смолян".	242 948,00
3	BG06RDNP001-19.091-0003	Община Чепеларе	„Рехабилитация на улица „Никола Чичовски“, от о.т. 89 до о.т. 357, гр. Чепеларе и реконструкция на улица „Ирландия“, гр. Чепеларе"	233 960,37
ОБЩО				703 689,37

5. Подписи

Дата: 14.01.2019 г.
Град Чепеларе

Председател на КППП /без право на глас/

Секретар на КППП /без право на глас/

Външен експерт - оценител /с право на глас/

Външен експерт - оценител /с право на глас/

Външен експерт - оценител /с право на глас/